

## РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ С УЧЕТОМ ВНОВЬ ПРИСОЕДИНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

### **Аннотация.**

*Актуальность и цели.* В результате референдума, который прошел в Крыму в марте 2014 г., народ полуострова выбирал, будет ли Крым полностью автономной республикой в составе Украины или же войдет в состав Российской Федерации на правах субъекта Федерации. За воссоединение Крыма с Россией проголосовали 96,77 % крымчан и 95,6 % севастопольцев. 21 марта Совет Федерации принял, а Президент России подписал закон о принятии Крыма и Севастополя в состав России. Так как же изменится экономический потенциал Российской Федерации с учетом вновь присоединенных территорий? Цель работы – дать краткий анализ тенденций в экономике РФ с учетом новых территорий.

*Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач, поставленных в данной работе, была достигнута на основе анализа представленных вариантов прогноза социально-экономического развития Российской Федерации с учетом гипотезы изменения внешних и внутренних факторов. При этом учитывались динамика цен на нефть и другие товары российского экспорта, сохраняющееся геополитическое напряжение действия экономических санкций в отношении России.

*Результаты.* Исследованием установлено, что воссоединение России с Крымом уже оказало и будет в дальнейшем оказывать огромное положительное влияние на экономический потенциал России, тем не менее существует множество социальных, экономических и других проблем, требующих скорейшего решения. Регион был недофинансирован в течение 20 лет, и уйдет много средств и времени для того, чтобы поднять уровень жизни населения вновь присоединенных территорий.

*Выводы.* По существу данной работы можно сказать, что присоединение Крыма и города Севастополя скажется на российской экономике только положительно. Но в начале полуостров потребует больших инвестиционных вливаний, но это довольно окупаемый регион, и этот шаг после всплеска государственных расходов может добавить к росту ВВП 0,2 %.

**Ключевые слова:** полуостров Крым, социально-экономическое развитие России.

## DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY TAKING INTO ACCOUNT RECENTLY ANNEXED TERRITORIES

### **Abstract.**

*Background.* As a result of the referendum which took place in the Crimea in March, 2014, the people of the peninsula chose, whether there the Crimea will be a completely autonomous republic as a part of Ukraine or a part of the Russian Federation as a subject of the federation. 96,77 % of Crimeans and 95,6 % of Sevastopol residents voted for the reunion of the Crimea with Russia. On March 21 the Federation Council accepted, and the President of Russia signed the law on admission

of the Crimea and Sevastopol in the structure of Russia. So how will the economic capacity of the Russian Federation change taking into account the recently annexed territories? The work purpose is to give a short analysis of economic trends in the Russian Federation taking into account the new territories.

*Materials and methods.* Realization of the research tasks was achieved on the basis of the analysis of the presented versions of the forecast of social and economic development of the Russian Federation taking into account a hypothesis of external and internal factors change. Thus, the author considered the dynamics of prices of oil and other goods of the Russian export, the remaining geopolitical tension due to the economic sanctions concerning Russia.

*Results.* The research has established that the reunion of Russia with the Crimea has already rendered and will further have a huge positive impact on the economic capacity of Russia, nevertheless, there is a set of the social, economic and other problems demanding the fastest decision. The region was underfunded within 20 years, and it will take many means and much time to raise the standard of living of the population of the recently annexed territories.

*Conclusions.* According to the content of the article one may conclude that the annexation of the Crimea and the city of Sevastopol will affect the Russian economy only positively. But at the early stages the peninsula will demand large investment injections and efforts on integration thereof into the economy of the Russian Federation. However, it is quite a repaying region, and this measure after the jump of the state expenditures can add to GDP growth up to 0,2 %.

**Key words:** Crimea peninsula, socioeconomic development of Russia.

Замедление развития российской экономики первоначально было связано с инвестиционной паузой, вызванной разрастанием долгового кризиса в Еврозоне. По мере замедления экономического роста стали проявляться структурные проблемы, обусловленные опережающим ростом издержек, связанных прежде всего с трудовыми ресурсами. По этой причине происходило сокращение доли валовой прибыли в структуре ВВП и, как результат, уменьшение ресурсов для инвестиционного роста.

Инвестиционная пауза затянулась, а в 2014 г. к этому добавились новые факторы ограничения экономического роста. Эскалация конфликта на Украине, введение экономических санкций в отношении России и падение цен на нефть с середины 2014 г. привели к росту неопределенности, сокращению доходов и резкому ухудшению бизнес-уверенности. Ограничение доступа на международные рынки капитала и ужесточение денежной политики привели к росту стоимости заимствований, что в еще большей степени негативно отразилось на инвестиционном спросе и потребительских настроениях, вызвав усиление оттока капитала, ослабление рубля и всплеск инфляции. Последнее обстоятельство привело к снижению реальных располагаемых доходов населения (-1 % к 2013 г.) и ослаблению потребительского спроса. Правда, в полной мере в 2014 г. этот эффект не успел проявиться, так как, «убегая» от инфляции, население предпочитало в своем большинстве тратить деньги, а не сберегать. Такая модель поведения потребителей возможна лишь в краткосрочном периоде.

По мере дальнейшего снижения реальных доходов ограничения, связанные с потребительским спросом, начнут проявляться все более отчетливо

и станут одним из ключевых факторов негативной экономической динамики в 2015 г.

Представленный вариант прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 г. [1] (табл. 1) базируется на гипотезе изменения внешних и внутренних факторов, в том числе динамики цен на нефть и другие товары российского экспорта, ухудшения внешнеэкономических условий, сохраняющегося геополитического напряжения и продолжения действия экономических санкций в отношении России.

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели  
социально-экономического развития Российской Федерации  
в 2014 г. и прогноза на 2015 г.

	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Цены на нефть Urals (мировые), долл. / барр.	108	98	50
Индекс потребительских цен, в среднем за год	6,8	7,8	15,8
Курс доллара среднегодовой, рублей за доллар США	31,8	38,0	61,5
Валовой внутренний продукт, млрд. руб.	66194	70976	73119
темпа роста ВВП, %	1,3	0,6	-3,0
Промышленность, %	0,4	1,7	-1,6
Инвестиции в основной капитал, %	-0,2	-2,5	-13,7
Оборот розничной торговли, %	3,9	2,5	-8,2
Реальная заработная плата, %	4,8	1,3	-9,6
Реальные располагаемые доходы населения, %	3,2	-1,0	-6,3
Объем платных услуг населению, %	2,0	1,3	-5,0
Экспорт-всего, млрд. долл. США	523	494	334
темпа роста, %	3,4	-0,6	-0,1
Импорт-всего, млрд. долл. США	341	308	197
темпа роста, %	-0,8	-8,6	-33,9

Разработанный вариант прогноза характеризует развитие экономики в условиях реализации принятых дополнительных мер стимулирующего характера и предполагает более активную политику государства, направленную на обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности. Прогноз разработан исходя из среднегодового уровня цен на нефть сорта Urals на 2015 г. в размере 50 долл. США за баррель. Среднегодовой уровень среднеконтрактной цены на газ в 2015 г. прогнозируется в размере 222 долл. США за тысячу кубических метров. Темпы роста ВВП в 2015 г. прогнозируются на уровне -3 %.

Динамика мировой экономики за последние три года стабилизировалась на уровне 3,3–3,4 %, что заметно ниже среднегодового темпа последнего десятилетнего периода, когда даже с учетом кризисных 2008–2009 гг. рост был выше 4 % (табл. 2). В 2015 г., несмотря на заметное снижение прогнозов, все же ожидается ускорение роста с 3,3 % в 2014 г. до 3,5 % в 2015 г.

Темпы роста мировой экономики, %

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Мир	3,0	0,0	5,4	4,1	3,4	3,3	3,3	3,5
США	-0,3	-2,8	2,5	1,6	2,3	2,2	2,4	3,5
Еврозона	0,4	-4,5	2,0	1,6	-0,7	-0,4	0,8	1,1
Германия	0,8	-5,1	3,9	3,4	0,9	0,5	1,5	1,2
Франция	1,7	-2,9	2,0	2,1	0,3	0,3	0,4	0,9
Италия	-1,2	-5,5	1,7	0,5	-2,4	-1,9	-0,4	0,2
Великобритания	-0,8	-5,2	1,7	1,1	0,3	1,7	2,6	2,7
Япония	-1,0	-5,5	4,7	-0,5	1,5	1,6	0,1	0,6
Китай	9,6	9,2	10,4	9,3	7,7	7,8	7,4	6,8
Индия	3,9	8,5	10,3	6,6	4,7	5,0	5,8	6,1
Бразилия	5,2	-0,3	7,5	2,7	1,0	2,5	0,1	0,3

Рост экономик развитых стран после посткризисного восстановления замедлился с 3 % в 2010 г. до 1,3 % в 2013 г. В 2014 г. наблюдалось ускорение роста до 1,8 % за счет сохранения высоко адаптивной денежно-кредитной политики, ослабления влияния консолидации бюджетов на экономический рост, стабилизации европейских долговых рынков.

В условиях сохранения сильных геополитических рисков и гипотезы о том, что цена на нефть в среднегодовом выражении в 2015 г. составит 50 долл. США за баррель, предполагается, что ВВП снизится на 3 %. По прогнозным оценкам, российская экономика в 2015 г. вступит в полосу затяжного спада.

*Производство ВВП.* На динамику производства в 2015 г. ключевое влияние окажут сокращение экспортной выручки от продажи энергоресурсов на мировых рынках и закрытие мировых рынков капитала, что в совокупности приведет к сокращению реальных располагаемых доходов населения с последующим падением потребительского спроса и инвестиционной активности. В то же время поддержку производству будет оказывать существенное наращивание прибыли в экономике, в основном за счет произошедшего ослабления национальной валюты, а также резкое падение импорта товаров и услуг. Одним из факторов, противодействующих общеэкономическому падению в 2015 г., явится незначительное снижение промышленного производства. Объем его сжатия оценивается в 1,6 %. Это произойдет вследствие сильного сокращения выпуска в сегменте обрабатывающих предприятий при стагнации (добыча нефти) и незначительном замедлении производства (добыча газа) в экспортно ориентированных отраслях.

По оценкам Минэкономразвития России, в 2015 г. дефицит региональных бюджетов может составить до 1,3 % ВВП, что является существенной нагрузкой на региональные бюджеты. При подготовке Закона о бюджете оценка дефицита региональных бюджетов на 2015 г. составляла 0,7 % ВВП. Указанный рост дефицита будет обусловлен в первую очередь снижением собственных доходов региональных бюджетов на фоне изменения макроэкономических показателей. В прогнозных оценках учтено увеличение бюджет-

ных кредитов регионам в соответствии с планом обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. Вместе с тем для обеспечения сбалансированности региональных бюджетов все равно потребуются проведение мер по оптимизации бюджетных расходов регионов.

Одним из важнейших исторических событий 2014 г. на политической арене мира стало присоединение Крыма как нового субъекта к Российской Федерации. Общественность, а главное, деятели и руководители государств отнеслись по-разному к этому факту. Так, например, США стали вводить санкции, а Китай, Монголия, Чехия, Индия и ряд других стран поддерживают Россию, не желая применять экономические ограничения в адрес нашего государства. Таким образом, присоединение Крыма оценивается неоднозначно, поэтому в нашей статье соответственно будут рассмотрены позитивные и негативные аспекты этого события.

Что касается положительных сторон, то можно выделить следующие. Во-первых, Россия получает стратегически важную военно-морскую базу Севастополя для своего флота, за аренду которой сейчас мы платим Украине 100 млн долл. в год. Во-вторых, Россия получает крупный рекреационный регион с возможностью развития международного туризма. Россия получает 3000 га виноградников и крупнейшие винзаводы («Инкерманский завод марочных вин», «Коктебель», «Массандра», «Новый Свет»). Наконец, Россия получает крупные химкомбинаты на севере Крыма, занимающие серьезную часть мирового рынка в производстве компонентов для удобрений и реагентов для нефтеперерабатывающей промышленности.

Тем не менее существует ряд аспектов, оказывающих негативное влияние. Среди них, например, необходимость серьезных безвозвратных финансовых вливаний в экономику Крыма, который на две трети является дотационным регионом. Кроме того, присоединение Крыма оборачивается обострением взаимоотношений с США и ЕС, угрозой экономической блокады России и новой «холодной войны». К сожалению, ехать в Крым придется либо через две российско-украинские границы, либо через Керченский пролив, где пока нет моста (и построят его не раньше, чем через четыре года). Еще один важный момент – необходимость срочно решать вопрос с пресным водоснабжением (сейчас туда доставляется пресная вода из Днепра) и электроснабжением Крыма, который вырабатывает 30 % электроэнергии от своего потребления [2]. Обострение ситуации вокруг Крыма привело к ряду серьезных экономических проблем в России и на Украине. Кризисные явления в основном связаны с существованием длительных партнерских отношений двух стран. Насколько значим внешнеторговый оборот России и Украины, можно понять из следующих данных: РФ осуществляет более четверти украинского экспорта и около трети импорта, т.е. мы можем говорить о существенных долях рынка сбыта продукции, которые находятся сейчас в зоне риска. Торговые противоречия между странами наблюдаются с августа 2013 г. и чрезвычайно обострились в связи с конфликтом. Россия и Украина вводят защитные меры по отношению к некоторым видам продукции друг друга, в значительной мере пересматривают условия торговли. В целом ухудшение экономической ситуации ведет к снижению объемов поставок и, как результат, отрицательному торговому балансу.

Возможность возникновения вооруженного конфликта существенно повлияла на западное восприятие российских рисков. Реакция рынка акций была молниеносной: 3 марта 2014 г. индекс ММВБ снизился на 6 % до 1357,97 пункта, а РТС упал на 7,74 % до 1169,13 пункта, обвал биржевых котировок затронул многие компании. Как результат, мы наблюдаем усилившийся отток капитала с российских рынков. Курс рубля по отношению к иностранной валюте побил свои рекорды 2008–2009 гг. и достиг 3 марта 2014 г. исторического минимума – 36,3784 руб. за доллар и 50,1513 руб. за евро. В условиях общей стагнации экономики банки и некоторые компании усугубляют ситуацию в связи со стремлением получить спекулятивный доход на валютном рынке. Однако некоторое смягчение ситуации на рынках валют и ценных бумаг сейчас достигнуто благодаря вмешательству государства и повышению Центральным банком РФ ключевой ставки с 5,5 до 7,0 % годовых [3].

Новые тенденции в экономике РФ:

1. Ускорение темпа инфляции. Российское продуктовое эмбарго можно разделить на две части: запрет на ввоз продуктов (мяса, рыбы, овощей) из западных стран и санитарные запреты на товары украинского производства. Первое ограничение прибавит к инфляции минимум 1,4 %, второе – еще около 1 %. Не стоит забывать и о новом налоге с продаж, который планируется ввести в действие уже со следующего года. Таким образом, уже к концу 2014 г. уровень инфляции в стране почти наверняка преодолет планку в 10 % [4].

2. Падение национальной валюты. Санкции – это ограничение внешнего финансирования в долларах или евро. В результате предложение иностранной валюты на рынке падает, а спрос на нее растет. Следовательно, по отношению к российскому рублю доллар и евро будут расти – медленно, но уверенно. Центробанк старается удержать национальную валюту «на плаву», но большинство экспертов предполагает, что к концу года доллар будет стоить около 38 руб., а курс евро вырастет до 50 руб. Весьма пессимистичный результат.

3. Удорожание потребительских кредитов. Чтобы хоть как-то восполнить потерю капиталов, отечественные банки будут повышать стоимость кредитования для населения. Кроме того, стоит обратить внимание на изменение ключевой ставки ЦБ, повышение рисков невозврата и падение потребительского спроса. Поэтому банковские кредиты для населения станут дороже, а получить их будет гораздо сложнее.

4. Падение уровня доходов. В период спада экономики уменьшение доходов населения неизбежно: заработная плата остается на прежнем уровне, а цены на товары растут. В ближайшее время произойдет сокращение плановых темпов индексации пенсий и зарплат бюджетников. В связи с введением санкций реальный доход россиян снизится на 20 %.

5. Ухудшение качества продаваемых продуктов питания. Отказ от продуктов из Европы приведет к их постепенному замещению: либо товарами российского производства, либо поставками из других стран. «Переориентация на российское производство» потребует немало времени и средств: нужно будет построить новые заводы, завезти туда современное оборудование,

наладить складскую и транспортную логистику, а сделать все это придется очень быстро, так как уже введен запрет на импорт продовольствия.

6. Дефицит бюджета. Россия сейчас не может вкладывать деньги в крупные инновационные проекты, поскольку государственный бюджет расходуется на содержание Крыма, строительство Керченского моста, чемпионат мира по футболу, помощь банкам и компаниям. Всего за 2015 г. на Крым будет потрачено около 100 млрд руб., а за 2015–2017 гг. – 373 млрд руб. По федеральной целевой программе развития Крыма и Севастополя до 2020 г. затраты федерального бюджета составят 733,5 млрд руб. [5].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что присоединение Крыма к России имело как позитивные, так и негативные последствия для национальной экономики. Ситуация в мире постоянно меняется, экономика находится в подвешенном состоянии, все это требует постоянного наблюдения. Необходимо выполнение плана по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности, потому что только так страна сможет идти вперед.

### Список литературы

1. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год (Минэкономразвития России, январь, 2015 г.).
2. Плюсы и минусы от присоединения Крыма для России. – URL: <http://www.moe-online.ru/news/view/285731.html>.
3. Экономические последствия украинского конфликта // ЭкспертONLINE. – URL: <http://expert.ru/2014/03/14/ekonomicheskie-posledstviya-ukrainskogokonflikta/>.
4. Как российско-украинский кризис отразился на экономике России? – URL: <http://www.investmentsrussia.ru/finansovye-novosti/ukrainskiy-krizis-iekonomika-rossii-09-14.html> (дата обращения: 15.09.14).
5. План реализации в 2015–2016 годах Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – URL: <http://government.ru>.

### References

1. *Prognoz sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na 2015 god (Minekonomrazvitiya Rossii, yanvar', 2015 g.)* [Forecast of socioeconomic development of the Russian Federation in 2015 (the Ministry of economic development of Russia, January 2015)].
2. *Plyusy i minusy ot prisoedineniya Kryma dlya Rossii* [Advantages and disadvantages of Crimea annexation to Russia]. Available at: <http://www.moe-online.ru/news/view/285731.html>.
3. *Ekonomicheskie posledstviya ukrainskogo konflikta* [Economic consequences of the Ukrainian conflict]. EkspertONLINE. Available at: <http://expert.ru/2014/03/14/ekonomicheskie-posledstviya-ukrainskogokonflikta/>.
4. *Kak rossiysko-ukrainskiy krizis otrazilsya na ekonomike Rossii?* [How has the Russian-Ukrainian crisis affected the Russian economy?] Available at: <http://www.investmentsrussia.ru/finansovye-novosti/ukrainskiy-krizis-iekonomika-rossii-09-14.html> (accessed 15 September 2014).
5. *Plan realizatsii v 2015–2016 godakh Strategii innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda* [2015–2016 Plan of realization of the Strategy of innovative development of Russia for the period up to 2020]. Available at: <http://government.ru>.

***Тупчиенко Виталий Алексеевич***

доктор экономических наук, профессор,  
кафедра макроэкономического  
регулирувания, Финансовый университет  
при Правительстве Российской  
Федерации  
(Россия, г. Москва, Ленинградский  
проспект, 49);  
кафедра управления бизнес-проектами,  
Национальный исследовательский  
ядерный университет МИФИ  
(Россия, г. Москва, Каширское шоссе, 31)

E-mail: alfa.omega.VA@mail.ru

***Tupchienko Vitaliy Alekseevich***

Doctor of economic sciences, professor,  
sub-department of makroeconomic  
regulation, Financial University  
under the Government of the Russian  
Federation  
(49 Leningradsky avenue, Moscow, Russia);  
sub-department of business project  
management, National Nuclear Research  
University MEPHI  
(31 Kashirskoe highway, Moscow, Russia)

---

УДК 33

**Тупчиенко, В. А.**

**Развитие экономики России с учетом вновь присоединенных территорий / В. А. Тупчиенко // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 173–180.**